



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2023-11-

Nr.

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO OPTIMALAUS DARBO KRŪVIO NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Teisėjų taryba, įgyvendindama Teisėjų tarybos 2021–2024 metų strateginių veiklos kryptių, patvirtintų Teisėjų tarybos 2021 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 13P-27-(7.1.2), 2.10 priemonę „Nustatyti optimalų teismo/teisėjo darbo krūvį ir sukurti teisėjų korpuso formavimo strategiją“ 2022 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-216-(7.1.2.) sudarė darbo grupę pasiūlymams dėl optimalaus apylinkės teismo (teisėjo) darbo krūvio nustatymo kriterijų ir jo apskaičiavimo tvarkos pateikti (toliau – Darbo grupė).

Darbo grupė, išanalizavusi užsienio šalių praktiką dėl kriterijų, kuriais remiantis galėtų būti apskaičiuojamas optimalus apylinkės teismo teisėjo darbo krūvis, statistinius gautų bylų duomenis, parengė ir teikia Teisėjų tarybai svarstyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl apylinkės teismo teisėjo optimalaus darbo krūvio nustatymo metodikos patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas), kuriuo siūloma:

1. Patvirtinti Apylinkės teismo teisėjo optimalaus darbo krūvio nustatymo metodiką (toliau – Metodika).
2. Rekomenduoti Metodiką pradėti taikyti nuo 2023 m. gruodžio 1 d. trijuose skirtingo dydžio apylinkių teismuose (Vilniaus miesto, Klaipėdos ir Marijampolės), o likusiuose teismuose – nuo 2024 m. liepos 1 d., įgyvendinus apylinkių teismų reformą.
3. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai (toliau – Administracija) nustatytais terminais įgyvendinti technines priemones, reikalingas Metodikai taikyti, taip pat, praėjus vieneriems metams, atlikti Metodikos taikymo praktikos apibendrinimą, siekiant spręsti dėl Metodikos tobulinimo poreikio.

Pažymėtina, kad Metodika nustato apylinkės teismo teisėjo, teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ir skyriaus pirmininko optimalaus darbo krūvio kriterijus ir jo apskaičiavimo tvarką. Atkreiptinas dėmesys, kad Metodika nėra skirta apskaičiuoti individualaus teisėjo darbo krūvio, t. y. jo faktiškai atlikto darbo kiekio, kuris skaičiuojamas pagal atskirą Darbo krūvio skaičiavimo teismuose aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos nutarimu 2015 m. gegužės 29 d. Nr. 13P-79-(7.1.2). Šios Metodikos tikslas – apibrėžti apylinkės teismo teisėjo (kaip pareigybės) darbo su bylomis krūvio *normą*, t. y. kiek teisėjas galėtų išnagrinėti bylų, įvertinus jų sudėtingumą, darbo laiko, skirto jurisdikcinei veiklai, metu. Teisėjo darbo laikas (valandų skaičius per metus), skirtas jurisdikcinei veiklai, nustatytas įvertinus vidutinius ligos, atostogų, kvalifikacijos kėlimo laikotarpius, teisėjo padėjėjo indėlį.

Šių metų pirmąjį pusmetį pasitarimų su apylinkių, apygardos teismų pirmininkais, Teisėjų tarybos nariais metu buvo suderinti byloms priskirtini sudėtingumo balai, kurie yra numatyti šios Metodikos priede. Ateityje šiuos balus planuojama naudoti ir bylų skirstymo procese, pradėjus veikti



LIETUVOS
TEISMAI



modernizuotai Lietuvos teismų informacinei sistemai (toliau – LITEKOII) ir naujam bylų skirstymo moduliui.

Projektas (ir pavyzdinės skaičiuoklės projektas) buvo pateiktas derinti el. paštu visiems Teisėjų tarybos nariams. Į gautas redakcinio pobūdžio pastabas atsižvelgta. Taip pat Projektas papildytas nauja nuostata dėl darbo laiko rodiklio jurisdikcinei veiklai mažinimo, įvertinus vykimo į kitą teismą ar teismo rūmus laiką, jei teisme yra gaunamos bylos iš kito teismo ar teismo rūmų ir teisėjui numatomas poreikis vykti nagrinėti bylą į kitą teismą ar teismo rūmus.

Dėl pateikto pasiūlymo LITEKOII pritaikyti anksčiau nei Projekte numatytas terminas - 2024 m. liepos 1 d., Administracija pažymi, kad Metodikos taikymui LITEKOII reikalinga sukurti naujus funkcionalumus. 2024 m. pradžioje numatoma pradėti LITEKOII eksploataciją, todėl sistemos atnaujinimai planuojami stabilizavus sistemos veikimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 2 dalimi, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 16 straipsniu, Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243, atliktas Projekto antikorupcinis vertinimas (pažyma pridedama).

Administracija teikia svarstyti Projektą Teisėjų tarybai artimiausiame posėdyje.

Priimtas Teisėjų tarybos nutarimas skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos 2022 m. lapkričio 25 d. nutarimas Nr. 13P-216-(7.1.2.), 1 lapas.
2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl apylinkės teismo teisėjo optimalaus darbo krūvio nustatymo metodikos patvirtinimo“ projektas, 17 lapų.
3. 2023 lapkričio 29 d. Projekto antikorupcinio vertinimo pažyma.

Direktorė

Natalija Kaminskienė

**TEISĖJŲ TARYBA
NUTARIMAS**

**DĖL APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO OPTIMALAUS DARBO KRŪVIO
NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO**

2023 m. d. Nr. 13P-
Vilnius

Teisėjų taryba, įgyvendindama Lietuvos teismų vystymosi vizijos 2023-2033 m. prioritetinėje kryptyje „Tobulinti paslaugas ir procesus, užtikrinant kokybę, atvirumą inovacijoms, paslaugų orientavimą į žmogų“ numatytą priemonę „2.3 Optimalaus teisėjo darbo krūvio apskaičiavimo modelio sukūrimas“, taip pat Teisėjų tarybos 2021–2024 metų strateginių veiklos krypčių, patvirtintų Teisėjų tarybos 2021 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 13P-27-(7.1.2), 2.10 priemonę „Nustatyti optimalų teismo / teisėjo darbo krūvį ir sukurti teisėjų korpuso formavimo strategiją“,

n u t a r i a:

1. Patvirtinti Apylinkės teismo teisėjo optimalaus darbo krūvio nustatymo metodiką (toliau – Metodika).
2. Rekomenduoti Metodiką taikyti nuo 2023 m. gruodžio 1 d. Vilniaus miesto, Klaipėdos ir Marijampolės apylinkių teismuose, kituose apylinkių teismuose – nuo 2024 m. liepos 1 d.
3. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai įgyvendinti priemones, reikalingas Metodikai taikyti:
 - 3.1. iki 2023 m. gruodžio 15 d. parengti teismams pavyzdinę skaičiuoklę;
 - 3.2. iki 2024 m. gruodžio 31 d. pritaikyti Lietuvos teismų informacinę sistemą.
4. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai, praėjus vieneriems metams nuo Metodikos taikymo visuose apylinkių teismuose pradžios, atlikti Metodikos taikymo praktikos apibendrinimą ir pristatyti jį Teisėjų tarybai.

Pirmininkas

Sekretorius

APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO OPTIMALAUS DARBO KRŪVIO NUSTATYMO METODIKA

1. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Apylinkės teismo teisėjo optimalaus darbo krūvio nustatymo metodika (toliau – Metodika) nustato apylinkės teismo teisėjo optimalaus darbo krūvio kriterijus ir jų apskaičiavimo tvarką.

2. Metodika skirta apylinkės teismo teisėjo darbo su bylomis krūviui (toliau – darbo krūvis) apibrėžti, vertinant teismų sistemai pavestoms funkcijoms įgyvendinti reikalingų žmogiškųjų išteklių poreikį, ir sprendimams dėl optimalaus apylinkės teismo teisėjų skaičiaus nustatymo, darbo krūvio apylinkių teismuose tolygumo užtikrinimo planuoti bei priimti.

3. Pagal Metodiką gali būti skaičiuojamas teisėjo, teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko optimalus darbo krūvis.

4. Faktiniam apylinkės teismo teisėjo darbo krūviui nustatyti taikoma Teisėjų tarybos patvirtinta darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarka. Metodika tokio faktinio darbo krūvio skaičiavimui gali būti taikoma *mutatis mutandis* naudojant joje įtvirtintus darbo krūvio skaičiavimo kriterijus.

II. OPTIMALAUS DARBO KRŪVIO SKAIČIAVIMAS

5. Kriterijai, pagal kuriuos skaičiuojamas teisėjo optimalus darbo krūvis:

5.1. teisėjo gautų bylų skaičius;

5.2. bylų sudėtingumo balas, nustatytas Metodikos priede;

5.3. teisėjo (teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko) darbo laiko, skirto jurisdikcinei veiklai, rodiklis;

5.4. teisėjo padėjėjo indėlis teisėjui vykdant jurisdikcinę veiklą.

6. Skaičiuojant apylinkės teismo teisėjo optimalų darbo krūvį vertinami praėjusių kalendorinių metų duomenys (toliau – ataskaitinis laikotarpis). Esant poreikiui, optimalaus darbo krūvio duomenys gali būti vertinami pagal kalendorinių metų pusmečio duomenis.

7. Skaičiuojant teisėjo gautas bylas, įtraukiamos visos Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) suformuotos ir teisėjui per ataskaitinį laikotarpį naudojantis LITEKO bylų skirstymo moduliui paskirtos nagrinėti civilinės, baudžiamosios ir administracinių nusižengimų bylos, įskaitant prašymus vykdymo procese, taip pat ikiteisminio tyrimo dokumentus bei teisminės mediacijos procesus (toliau kartu – LITEKO bylos). Šiame punkte nustatyta tvarka skaičiuojant bylas neįtraukiamos iki ataskaitinio laikotarpio gautos, bet neišnagrinėtos LITEKO bylos (neišnagrinėtų LITEKO bylų likutis).

8. Apylinkės teismo teisėjo, išskyrus teismo pirmininką, teismo pirmininko pavaduotoją ar skyriaus pirmininką, darbo laiko, skirtą jurisdikcinei veiklai, rodiklis (toliau – darbo laiko rodiklis) yra 1 658 darbo valandos per kalendorinius metus. Nurodytas darbo laiko rodiklis nustatytas įvertinus šiuos teisėjo darbo ir poilsio (nedarbo) laikotarpius:

8.1. vidutinis metinis darbo valandų skaičius, esant penkių darbo dienų savaitei, – 2002 darbo valandos per metus (251 darbo diena per 12 mėnesių); šis valandų skaičius nustatytas pagal Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro kasmet tvirtinamus metinius vidutinio mėnesio darbo dienų ir vidutinio mėnesio darbo valandų skaičius (vertinant 2022 metus);

8.2. apylinkės teismo teisėjas per kalendorinius metus vidutiniškai 64 darbo valandas (8 darbo dienas) skiria kvalifikacijai kelti;

8.3. apylinkės teismo teisėjo kasmetinių atostogų dienų vidurkis per kalendorinius metus yra 256 darbo valandos (32 darbo dienos);

8.4. vidutiniškai apylinkės teismo teisėjo nedarbingumo dėl ligos per kalendorinius metus laikotarpis sudaro 3 darbo dienas (24 darbo valandas).

9. Teismo pirmininko darbo laiko rodiklis yra 995 darbo valandos per kalendorinius metus. Nurodytas darbo laiko rodiklis nustatytas įvertinus teismų vidinio administravimo praktiką – apylinkės teismo pirmininkas vidutiniškai skiria 40 procentų darbo laiko teismo administracinei veiklai vykdyti (663 darbo valandas).

10. Teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko darbo laiko rodiklis yra 1244 darbo valandos per kalendorinius metus. Nurodytas darbo laiko rodiklis apskaičiuotas įvertinus teismų vidinio administravimo praktiką – apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas ar skyriaus pirmininkas vidutiniškai skiria 25 procentus darbo laiko teismo administracinei veiklai vykdyti (414 darbo valandų).

11. Jei teisme yra gaunamos bylos iš kito teismo ar teismo rūmų ir teisėjui numatomas poreikis vyksti nagrinėti bylą į kitą teismą ar teismo rūmus, darbo laiko rodiklis jurisdikcinei veiklai mažinamas įvertinus vykimą į kitą teismą ar teismo rūmus laiką pagal teismo administracijos vedamoje darbo laiko apskaitoje numatytą vykimui skirtą darbo laiką.

12. Teisėjo padėjėjo indėlis teisėjui vykdant jurisdikcinę veiklą yra išreiškiamas darbo valandomis ir vidutiniškai prilyginamas 553 darbo valandoms per kalendorinius metus.

13. Apylinkės teismo **teisėjo**, išskyrus teismo pirmininką, teismo pirmininko pavaduotoją ar skyriaus pirmininką, **optimalus darbo krūvis yra 2211 turinio vienetų (galimų paskirti gautų bylų kiekio ir jų sudėtingumo balų sandaugų suma) per kalendorinius metus**. Vertinant, ar teisėjo darbo krūvis yra optimalus, naudojama ši formulė:

$$\frac{\sum((B_1 * S_1 / 10) + (B_2 * S_2 / 10) + \dots + (B_N * S_N / 10))}{1658 + 553},$$

kurioje:

$B_{(1...N)}$ – teisėjo per kalendorinius metus gautos LITEKO bylos;

$S_{(1...N)}$ – atitinkamos bylos sudėtingumo balas, nustatytas šios Metodikos priede;

konstanta 1658 reiškia teisėjo darbo laiko rodiklį;

konstanta 553 reiškia teisėjo padėjėjo indėlį darbo valandomis.

14. **Apylinkės teismo pirmininko optimalus darbo krūvis yra 1548 turinio vienetai (galimų paskirti gautų bylų kiekio ir jų sudėtingumo balų sandaugų suma) per kalendorinius metus**. Vertinant, ar apylinkės teismo pirmininko darbo krūvis yra optimalus, naudojama ši formulė:

$$\frac{\sum((B_1 * S_1 / 10) + (B_2 * S_2 / 10) + \dots + (B_N * S_N / 10))}{995 + 553},$$

kurioje:

$B_{(1...N)}$ – teismo pirmininko per kalendorinius metus gautos LITEKO bylos;

$S_{(1...N)}$ – atitinkamos bylos sudėtingumo balas, nustatytas šios Metodikos priede;

konstanta 995 reiškia teismo pirmininko darbo laiko rodiklį;

konstanta 553 reiškia teisėjo padėjėjo indėlį darbo valandomis.

15. **Apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko optimalus darbo krūvis yra 1797 turinio vienetai (galimų paskirti gautų bylų kiekio ir jų sudėtingumo balų sandaugų suma) per kalendorinius metus**. Vertinant, ar apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko darbo krūvis yra optimalus, naudojama ši formulė:

$$\frac{\sum((B_1 * S_1 / 10) + (B_2 * S_2 / 10) + \dots + (B_N * S_N / 10))}{1244 + 553},$$

kurioje:

$B_{(1...N)}$ – teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko per kalendorinius metus gautos LITEKO bylos;

$S_{(1...N)}$ – atitinkamos bylos sudėtingumo balas, nustatytas šios Metodikos priede;

konstanta 1244 reiškia teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko darbo laiko rodiklį;

konstanta 553 reiškia teisėjo padėjėjo indėlį darbo valandomis.

16. Vertinant Metodikos 13-15 punktuose nustatyta tvarka apskaičiuotą reikšmę, laikytina, kad darbo krūvis yra optimalus, kai apskaičiuota reikšmė patenka į ribas nuo 0,75 iki 1,25. Jei apskaičiuota reikšmė nepatenka į nurodytus nuokrypius, laikoma, kad darbo krūvis nesiekė optimalaus darbo krūvio (mažiau nei 0,75) arba jį viršijo (daugiau nei 1,25).

III. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

17. Nustačius apylinkės teismo teisėjo žymius optimalaus darbo krūvio nuokrypius (vertinant laikotarpiu) ir įvertinus jų atsiradimo priežastis, teismo pirmininkas ir (ar) išorinio administravimo subjektai teisės aktų nustatyta tvarka įgyvendina priemones, siekdami užtikrinti optimalų darbo krūvį apylinkės teisme.

Civilinės bylos							
Eilės Nr.	Dokumento – bylos pagrindo tipas	Bylos tipas	Bylos potipis	Bylos numerio šablonas	Grupė bylų skirstyme	Grupės aprašymas (skirstymui įtakos neturi)	Sudėtingumo balas
1.	Ieškinys Ieškinys (pareikštas priėmus prieštaravimus dėl pareiškimo išduoti teismo įsakymą) Pareiškimas dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo Ieškinys (priėmus prieštaravimus dėl pareikšto ieškinio ir preliminarus teismo sprendimo)	Civilinė byla	Dėl darbo teisinių santykių (ginčo teisena)	2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] e2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	I grupė	Bylos dėl darbo teisinių santykių, nagrinėjamos ginčo teisenos tvarka	100
2.	Ieškinys Ieškinys (pareikštas priėmus prieštaravimus dėl pareiškimo išduoti teismo įsakymą) Pareiškimas dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo Ieškinys (priėmus prieštaravimus dėl pareikšto ieškinio ir preliminarus teismo sprendimo)	Civilinė byla	Dėl prievolių (ginčo teisena)	2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] e2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	II grupė	Bylos, susijusios su prievolių teise, nagrinėjamos ginčo teisenos tvarka.	70
3.	Ieškinys Ieškinys (pareikštas priėmus prieštaravimus dėl pareiškimo išduoti teismo įsakymą) Pareiškimas dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo Ieškinys (priėmus prieštaravimus dėl pareikšto ieškinio ir preliminarus	Civilinė byla	Dėl šeimos teisinių santykių (ginčo teisena)	2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] e2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	III grupė	Bylos dėl šeimos teisinių santykių, nagrinėjamos ginčo teisenos tvarka	100
4.	Ieškinys Ieškinys (pareikštas priėmus prieštaravimus dėl pareiškimo išduoti teismo įsakymą) Pareiškimas dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo	Civilinė byla	Dėl daiktinių teisių (ginčo teisena)	2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] e2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	IV grupė	Bylos daiktinių teisių, nagrinėjamos ginčo teisenos tvarka.	80

	Ieškinys (priėmus prieštaravimus dėl pareikšto ieškinio ir preliminaraus						
5.	Ieškinys Ieškinys (pareikštas priėmus prieštaravimus dėl pareiškimo išduoti teismo įsakymą) Pareiškimas dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo Ieškinys (priėmus prieštaravimus dėl pareikšto ieškinio ir preliminaraus	Civilinė byla	Ginčo teiseną	2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] e2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	V grupė	Kitos bylos, nagrinėjamos ginčo teisenos tvarka	50
6.	Ieškinys su prašymu nagrinėti bylą dokumentinio proceso tvarka Ieškinys (pareikštas priėmus prieštaravimus dėl pareiškimo išduoti teismo įsakymą) su prašymu nagrinėti bylą dokumentinio proceso tvarka	Civilinė byla	Dokumentinis procesas	2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] e2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	VI grupė	Dokumentinio proceso tvarka nagrinėjamos bylos	35
7.	Pareiškimas dėl teismo įsakymo išdavimo Prašymas dėl Europos mokėjimo įsakymo išdavimo	Civilinė byla	Dėl teismo įsakymo išdavimo	L2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eL2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	VII grupė	Bylos dėl teismo įsakymo išdavimo	7
8.	Prašymas dėl faktų patvirtinimo Prašymas dėl turto administravimo Prašymas dėl paveldėjimo procedūrų taikymo Prašymas dėl taikos sutarties patvirtinimo Prašymai dėl kitų klausimų, teismo nagrinėjamų supaprastinto proceso tvarka	Civilinė byla	Supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.)	2SP-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] e2SP-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	VIII grupė	Bylos dėl faktų patvirtinimo, turto administravimo, paveldėjimo procedūrų taikymo, taikos sutarčių tvirtinimo, kiti klausimai, nagrinėjami supaprastinto proceso tvarka	24
9.	Prašymas dėl priverstinio/būtinąjo hospitalizavimo/gydymo/izoliavimo ar jų pratęsimo Prašymas išduoti teismo leidimą dėl vaiko paėmimo	Civilinė byla	Supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.)	S2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eS2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	IX grupė	Byla dėl teismo leidimo išdavimo priverstinai hospitalizuoti ir (ar) priverstinai gydyti, skirti būtinąjį hospitalizavimą ir (ar) būtinąjį izoliavimą ar jų pratęsimo bei bylos dėl teismo leidimų paimti vaiką iš vaiko tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą	31
10.	Kitas prašymas išduoti teismo leidimą	Civilinė byla	Supaprastintas procesas	S2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	X grupė	Byla dėl teismo leidimo išdavimo	13

			(CPK XXXIX sk.)	eS2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]			
11.	Prašymas dėl teisinės pagalbos pagal tarptautines sutartis Prašymas dėl procesinių dokumentų įteikimo	Civilinė byla	Supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.)	E2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eE2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	XI grupė	Byla dėl teisinės pagalbos pagal tarptautines sutartis	20
12.	Prašymas dėl laikinųjų apsaugos priemonių (iki ieškinio padavimo)	Civilinė byla	Ginčo teisena	2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] e2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	XII grupė	Bylos, pradėtos gavus prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo iki ieškinio	23
13.	Prašymas dėl proceso atnaujinimo	Civilinė byla	Dėl proceso atnaujinimo	A2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eA2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	XIII grupė	Bylos dėl proceso atnaujinimo	70
14.	Prašymas/pareiškimas vykdymo procese: - Pareiškimai dėl atsakomybės už vykdomojo dokumento praradimą - Pareiškimai dėl leidimo įeiti į skolininko būstą - Pareiškimai dėl vykdomosios bylos nutraukimo, kai sudaroma taikos sutartis - Pareiškimai dėl atsakomybės už perduoto saugoti turto praradimą - Pareiškimai dėl baudų skyrimo vykdymo procese - Pareiškimai dėl skolininko turto administravimo tvarkos nustatymo (CPK 744 straipsnis) - Pareiškimai dėl patvarkymo nušalinti antstolį netenkinimo patvirtinimo - Pareiškimas dėl vykdomojo rašto dublikato išdavimo - Pareiškimas dėl išieškotojo/skolininko pakeitimo vykdymo procese	Civilinė byla	Vykdymo procese	2VP-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] e2VP-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	XIV grupė	Vykdymo procesas ir bylos pagal antstolio prašymus	17

	<p>- Prašymas dėl skolininko kuratoriaus paskyrimo vykdymo procese</p> <p>- Prašymas dėl skolininko dalies bendrojoje nuosavybėje nustatymo</p> <p>- Pareiškimai/prašymai dėl kitų procesinių klausimų vykdymo procese, kuriuos teismas išsprendžia nutartimi</p>						
15.	Pareiškimas/prašymas dėl kitų procesinių klausimų po mokymo atkūrimo plano patvirtinimo	Civilinė byla	Vykdymo procese	<p>2FB-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p> <p>e2FB-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p>	XV grupė	Vykdymo procesas ir bylos pagal antstolio prašymus	23
16.	Pareiškimas dėl įvaikinimo	Civilinė byla	Ypatingoji teisena	<p>N2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p> <p>eN2-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p>	XVI grupė	Bylos dėl įvaikinimo (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalis)	38
17.	<p>Pareiškimas:</p> <p>Pareiškimas dėl juridinę reikšmę turinčių faktų nustatymo</p> <p>Pareiškimas dėl fizinio asmens paskelbimo mirusiu ar nežinia kur esančiu</p> <p>Pareiškimas dėl fizinio asmens pripažinimo neveiksniu arba ribotai veiksniumi ir nepilnamečio pripažinimo veiksniumi (emancipuotu)</p> <p>Pareiškimas dėl globos ir rūpybos, teismo nutartis</p> <p>Pareiškimas dėl civilinės būklės aktų registravimo, įrašų atkūrimo, pakeitimo, papildymo, ištaisymo ar anuliavimo</p> <p>Pareiškimas dėl teisių pagal prarastus pareikštinius vertybinius dokumentus atkūrimo</p>	Civilinė byla	Ypatingoji teisena	<p>2YT-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p> <p>e2YT-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p>	XVII grupė	Ypatingos teisenos bylos (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalis)	50

	<p>Pareiškimas dėl daiktinių teisių (išskyrus bylas, nagrinėjamas pagal ginčo teisenos taisykles)</p> <p>Pareiškimas dėl šeimos teisinių santykių, išskyrus bylas, nagrinėjamas ginčo teisenos tvarka pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso IV dalies XIX skyrių bei pirmiau nurodytus prašymus dėl šeimos teisinių santykių</p> <p>Pareiškimas dėl prarastos teismo ar vykdomosios bylos atkūrimo</p> <p>Pareiškimas dėl praleisto įstatymų nustatyto termino atnaujinimo</p>						
18.	<p>Prašymas:</p> <p>Prašymas nutraukti santuoką vieno sutuoktinio prašymu</p> <p>Prašymas dėl hipotekos (kilnojamojo turto įkeitimo) teisinių santykių</p>	Civilinė byla	Ypatingoji teisena	<p>2YT-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p> <p>e2YT-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p>	XVIII grupė	Ypatingos teisenos bylos (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalis)	50
19.	<p>Skundas dėl antstolio veiksmų</p> <p>Skundas dėl notaro veiksmų</p> <p>Antstolio patvarkymas perduoti skundą teismui</p>	Civilinė byla	Ypatingoji teisena	<p>2YT-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p> <p>e2YT-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p>	XIX grupė	Ypatingos teisenos bylos (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso V dalis)	34
20.	Pareiškimas dėl fizinio asmens bankroto bylos iškėlimo	Civilinė byla	dėl fizinių asmenų bankroto	<p>2FB-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p> <p>e2FB-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p>	XX grupė	Bylos dėl fizinio asmens bankroto	140

Baudžiamosios bylos							
Eilės Nr.	Dokumento – bylos pagrindo tipas	Bylos tipas	Bylos potipis	Bylos numerio šablonas	Grupė bylų skirstyme	Grupės aprašymas (skirstymui įtakos neturi)	Sudėtingumo balas
1.	Kaltinamasis aktas	Baudžia moji byla	Pagal bendrąsias proceso taisykles	1-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	I grupė	Bylos, nagrinėjamos pagal bendrąsias proceso taisykles	200
2.	Kaltinamasis aktas	Baudžia moji byla	Pagal bendrąsias proceso taisykles	N1-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	II grupė	Bylos, nagrinėjamos pagal bendrąsias proceso taisykles	220
3.	Prokuroro pareiškimas (dėl baudžiamojo įsakymo)	Baudžia moji byla	Dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	e1-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	III grupė	Bylos dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	50
4.	Prokuroro pareiškimas (dėl baudžiamojo įsakymo)	Baudžia moji byla	Dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	eN1-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	IV grupė	Bylos dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	60
5.	Prokuroro nutarimas (dėl priverčiamųjų medicinos priemonių)	Baudžia moji byla	Dėl priverčiamųjų medicinos priemonių	M1-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	IV grupė	Bylos nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka ir bylos dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo	200
6.	Prokuroro pareiškimas (dėl pagreitinoto proceso)	Baudžia moji byla	Bylos nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka	1-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	VI grupė	Bylos nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka	50
7.	Prokuroro pareiškimas (dėl pagreitinoto proceso)	Baudžia moji byla	Bylos nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka	N1-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	VII grupė	Bylos nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka	60
8.	Bausmę /baudž. poveikio priemonę vykdančios institucijos teikimas Sveikatos priežiūros įstaigos prašymas (teikimas) dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo pratęsimo, rūšies pakeitimo ar jų taikymo panaikinimo Nuteistojo prašymas nuosprendžio vykdymo metu	Baudžia moji byla	Vykdymo procese	T-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[META14]	VIII grupė	Teikimai (vykdymo procese)	27

	Kitų asmenų prašymas (teikimas) nuosprendžio vykdymo metu						
10.	Skundas dėl Lygtinio paleidimo iš laisvės atėmimo vietų įstaigos komisijos nutarimo Teikimas/prašymas dėl Lygtinio paleidimo iš laisvės atėmimo vietų įstaigos komisijos nutarimo taikyti nuteistajam lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigos patvirtinimo	Baudžia moji byla	Vykdymo procese	TS-NUMERIS]-[TEISEJAS]/[M ETAI4]	IX grupė	Byla pagal skundą dėl Lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigos komisijos nutarimo	27
11.	Prašymas dėl tarptautinės sankcijos pripažinimo ir vykdymo Prašymas dėl Europos tyrimo orderio Prašymas dėl priimto tarptautinio procesinio sprendimo įteikimo	Baudžia moji byla	Vykdymo procese	E1-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[M ETAI4]	X grupė	Byla dėl tarptautinio prašymo vykdymo	27
12.	Prašymas dėl Europos arešto orderio išdavimo	Baudžia moji byla	Byla dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį	ES1-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[M ETAI4]	XI grupė	Dėl Europos arešto orderio išdavimo iniciavimo	27

Ikiteisminio tyrimo dokumentai							
Eilės Nr.	Dokumento – bylos pagrindo tipas	Bylos tipas	Bylos potipis	Bylos numerio šablonas	Grupė bylų skirstyme	Grupės aprašymas (skirstymui įtakos neturi)	Sudėtingumo balas
1.	Nutarimas atnaujinti nutrauktą IT Nutarimas dėl elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos kontrolės, jos fiksavimo ir kaupimo Nutarimas dėl elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos, išskyrus jos turinį, kontrolės ir fiksavimo Nutarimas nutraukti IT Nutarimas susipažinti su dokumentais (informacija)	IT dokumentai	-	-	I grupė	Teisme gautas ikiteisminio tyrimo dokumentas, kurio tipas nutarimas	5

	Nutarimas atnaujinti nutrauktą IT						
2.	<p>Pareiškimas:</p> <p>Pareiškimas dėl sulaikymo arba alternatyvios sulaikymui priemonės skyrimo užsieniečiui</p> <p>Pareiškimas nustatyti suėmimo terminą</p> <p>Pareiškimas pratęsti KP įpareigojimą gyventi skyrium ar nesiartinti prie nukentėjusiojo</p> <p>Pareiškimas pratęsti namų arešto terminą</p> <p>Pareiškimas pratęsti suėmimo terminą</p> <p>Pareiškimas skirti ekspertizę</p> <p>Pareiškimas skirti KP įpareigojimą gyventi skyrium</p> <p>Pareiškimas skirti KP namų areštą</p> <p>Pareiškimas skirti KP suėmimą</p>	IT dokumentai	-	-	II grupė	Teisme gautas ikiteisminio tyrimo dokumentas, kurio tipas pareiškimas	5
3.	<p>Prašymas:</p> <p>Prašymas apklausti įtariamąjį</p> <p>Prašymas apklausti liudytoją (nukentėjusįjį)</p> <p>Prašymas apklausti liudytoją, kuriam taikomas anonimiškumas</p> <p>Prašymas apklausti liudytoją, kuriam taikomas dalinis anonimiškumas</p> <p>Prašymas apklausti nepilnametį liudytoją (nukentėjusįjį)</p> <p>Prašymas atiduoti įtariamąjį į ekspertizės įstaigą</p> <p>Prašymas atvesdinti</p> <p>Prašymas dėl asmens būsto ar tarnybinių patalpų, kurios nėra įvykio vieta, tyrimo atlikimo</p>	IT dokumentai	-	-	III grupė	Teisme gautas ikiteisminio tyrimo dokumentas, kurio tipas prašymas	5

<p>Prašymas dėl leidimo skirti vaikui vidutinę priežiūros priemonę</p> <p>Prašymas dėl procesinių prievartos priemonių skyrimo juridiniam asmeniui</p> <p>Prašymas dėl slaptų veiksmų atlikimo</p> <p>Prašymas dėl slaptų veiksmų teisėtumo patvirtinimo ir atlikimo</p> <p>Prašymas dėl teisinės pagalbos</p> <p>Prašymas palikti galioti nutartį skirti suėmimą ir nustatyti naują suėmimo terminą</p> <p>Prašymas paskirti kardomąją priemonę – intensyvią priežiūrą</p> <p>Prašymas patvirtinti procesinės prievartos priemonės teisėtumą</p> <p>Prašymas pavesti asmeniui, neįtrauktam į ekspertų sąrašą, atlikti ekspertizę</p> <p>Prašymas pratęsti elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos kontrolės, jos fiksavimo ir kaupimo terminą</p> <p>Prašymas pratęsti elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos, išskyrus jos turinį, kontrolės, jos fiksavimo ir kaupimo terminą</p> <p>Prašymas pratęsti įtariamąjo laikymo ekspertizės įstaigoje terminą</p> <p>Prašymas pratęsti laikino nuosavybės teisės apribojimo terminą</p> <p>Prašymas pratęsti laikino nušalinimo nuo pareigų terminą</p> <p>Prašymas pratęsti laikino teisės užsiimti tam tikra veikla sustabdymo terminą</p>						
--	--	--	--	--	--	--

<p>Prašymas pratęsti procesinių prievartos priemonių taikymo juridiniam asmeniui terminą</p> <p>Prašymas pratęsti slaptų veiksmų atlikimo terminą</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl arešto skyrimo</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl asmens kratos</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl el. ryšio tinklais perduodamos informacijos kontrolės, jos fiksavimo ir kaupimo</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos, išskyrus jos turinį, kontrolės ir fiksavimo</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl kratos</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl laikino nušalinimo nuo pareigų</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl laikino teisės užsiimti tam tikrai veikla sustabdymo</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl leidimo atlikti nusikalstamą veiką imituojančius veiksmus</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl nusikalstamą veiką imituojančių veiksmų atlikimo termino pratęsimo</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl palaidoto lavono ekshumavimo</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl pašto siuntos poėmio</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl poėmio</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl savo tapatybės neatskleidžiančių asmenų veiksmų</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl savo tapatybės neatskleidžiančių asmenų veiksmų atlikimo termino pratęsimo</p>						
--	--	--	--	--	--	--

	<p>Prašymas priimti nutartį dėl slapto sekimo</p> <p>Prašymas priimti nutartį dėl slapto sekimo termino pratęsimo</p> <p>Prašymas priimti nutartį pripažinti įtariamuoju</p> <p>Prašymas teismui dėl informacijos panaudojimo kitoje baudžiamojoje byloje</p> <p>Prašymas teismui dėl kardomosios priemonės</p> <p>Prašymas teismui pratęsti ikiteisminiam tyrimui užbaigti nustatytą terminą</p> <p>Prašymas/nutartis nustatyti teisingumą</p>						
4.	<p>Skundas: Prokuroro skundas</p> <p>Skundas dėl IT teisėjo nutarties</p> <p>Skundas dėl laikino sulaikymo</p> <p>Teisme gautas skundas aukštesniajam teismui dėl suėmimo paskyrimo, termino pratęsimo, nepaskyrimo (BPK 131 str.)</p> <p>Teisme gautas skundas dėl atsisakymo pradėti ikiteisminį tyrimą</p> <p>Teisme gautas skundas dėl bylos vilkinimo</p> <p>Teisme gautas skundas dėl ikiteisminio tyrimo sustabdymo</p> <p>Teisme gautas skundas dėl IT teisėjo nutarties</p> <p>Teisme gautas skundas dėl kitų ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro proceso veiksmų ir nutarimų (64 str.)</p> <p>Teisme gautas skundas dėl nutarimo nušalinti gynėją pagal BPK 49 str.</p>	IT dokumantai	-	-	IV grupė	Teisme gautas ikiteisminio tyrimo dokumentas, kurio tipas skundas	5

	<p>Teisme gautas skundas dėl nutarimo nutraukti ikiteisminį tyrimą</p> <p>Teisme gautas skundas dėl prokuroro atsisakymo atlikti prašomus veiksmus (BPK 178 str.)</p> <p>Teisme gautas skundas dėl prokuroro atsisakymo leisti susipažinti su IT duomenimis (BPK 181 str.)</p> <p>Teisme gautas skundas dėl prokuroro nušalinimo</p> <p>Teisme gautas skundas dėl prokuroro nutarimo dėl laikino nuosavybės teisės apribojimo (BPK 151 str.)</p> <p>Skundas dėl apsaugos nuo smurto orderio</p>						
5.	<p>Teismo pavedimas pagal LR BPK 287 str.</p> <p>Kitas dokumentas</p>	IT dokumentai	-	-	V grupė	Kiti teisme gauti ikiteisminio tyrimo dokumentai	5

Administracinių nusižengimų bylos

Eilės Nr.	Dokumento – bylos pagrindo tipas	Bylos tipas	Bylos potipis	Bylos numerio šablonas	Grupė bylų skirstyme	Grupės aprašymas (skirstymui įtakos neturi)	Sudėtingumo balas
1.	<p>Pareiškimas</p> <p>AN protokolai</p>	Administracinių nusižengimų byla	AN byla	<p>A-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p> <p>eA-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p>	I grupė	Administracinių nusižengimų byla, kai administracinių nusižengimų teisena pradedama gavus pareiškimą dėl teisių pažeidimo arba AN protokolą	26
2.	<p>Pareiškimas</p> <p>AN protokolai</p>	Administracinių nusižengimų byla	AN byla	<p>AN-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p> <p>eAN-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]</p>	I grupė	Nepilnamečio padaryto administracinio nusižengimo byla, kai administracinių nusižengimų teisena pradedama gavus pareiškimą dėl teisių pažeidimo arba AN protokolą	19

3.	Skundas	Administracinių nusižengimų byla	Skundas dėl AN	II-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eII-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	II grupė	Skundas dėl ne teismo tvarka priimto nutarimo administracinio nusižengimo byloje	80
4.	pareiškimas/prašymas dėl nutarimo sankcionavimo	Administracinių nusižengimų byla	AN byla	R-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eR-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	III grupė	administracinio nusižengimo byla dėl prašymo sankcionuoti nutarimą	15
5.	Teikimas/prašymas	Administracinių nusižengimų byla	Vykdymo procese	A-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eA-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] AN-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eAN-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] II-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eII-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] R-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4] eR-[NUMERIS]-[TEISEJAS]/[ME TAI4]	IV grupė	Teikimas/prašymas dėl klausimų, susijusių su teismo paskirtų administracinių nuobaudų vykdymu	15

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas

Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl apylinkės teismo teisėjo optimalaus darbo krūvio nustatymo metodikos patvirtinimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas

Nacionalinės teisinių administracijos Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyriaus vedėja Rimantė Valkavičienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrai pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginio rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų				

	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas			
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimties, sąrašas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	sprendimų priėmimo konkrečius terminus			
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)			x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektu, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė			x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra			
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Nacionalinės teismų administracijos
Teisės ir administravimo departamento Teismų
veiklos skyriaus vedėja Rimantė Valkavičienė

2023-11-27

Teisės akto projekto
vertintojas:

Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus
vyresnysis patarėjas Justinas Bagdžius

2023-11-29

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO OPTIMALAUS DARBO KRŪVIO NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-11-29 Nr. 4R-1614-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Natalija Kaminskienė Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-11-29 11:37:46 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-11-29 11:37:58 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-12 09:36:13 GMT+03:00 - 2026-05-11 09:36:13 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-11-29 13:43:27)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-11-29 13:43:27
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-